



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru modificarea
și completarea unor acte normative care privesc stabilirea unor
măsuri în domeniul investițiilor**

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative care privesc stabilirea unor măsuri în domeniul investițiilor**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.166 din 4.06.2019, înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr.D486/4.06.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și al art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul vizează modificarea și completarea unor prevederi din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene*, cu modificările și completările ulterioare, modificarea art.60 pct.5 din *Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal*, cu modificările și completările ulterioare, modificarea unor dispoziții din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.39/2018 privind parteneriatul public-privat*, cu modificările și completările ulterioare, modificarea și completarea *Legii nr.187/2011 privind înființarea, organizarea și funcționarea Fondului de garantare a drepturilor din sistemul de pensii private*, precum și modificarea și completarea *Legii nr.411/2004 privind fondurile de pensii administrate privat*, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Precizăm că un proiect de ordonanță de urgență cu obiect similar de reglementare, dar cu un conținut diferit față de cel al prezentului

proiect a fost transmis spre avizare Consiliului Legislativ, pentru care s-a emis Avizul favorabil cu observații și propuneri nr.434/28 mai 2019.

2. Menționăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. În conformitate cu art.115 alin.(4) din Constituție și ținând seama de deciziile Curții Constituționale în materie, în Nota de fundamentare și în preambul trebuie prezentate elementele de fapt și de drept ale situației extraordinare care nu poate fi amânată, ce reclamă promovarea prezentului proiect în regim de urgență, precum și eventualele efecte negative ce se pot ivi în cazul neadoptării acestuia. Menționăm că, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, nemotivarea sau motivarea necorespunzătoare a urgenței reprezintă motiv de neconstituționalitate a ordonanțelor de urgență.

4. Precizăm că proiectul **nu este** însoțit de avizul de oportunitate al Ministerului pentru Relația cu Parlamentul privind promovarea unui asemenea demers legislativ, în conformitate cu prevederile art.3 alin.(1) lit.k) din Hotărârea Guvernului nr.22/2017 privind organizarea și funcționarea Ministerului pentru Relația cu Parlamentul.

5. La **preambul**, la **paragraful șase**, cu referire la forma abreviată „UAT”, pentru un spor de rigoare în redactare, propunem inserarea sintagmei **„denumit în continuare UAT”** după formularea „unităților administrativ-teritoriale”.

La **paragraful zece**, pentru evidențierea evenimentelor legislative survenite ulterior adoptării Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2018, este necesară introducerea mențiunii **„cu modificările și completările ulterioare”** după titlul acesteia.

La **paragraful doisprezece**, norma de trimitere la „OUG nr.114/2018”, se va realiza sub forma **„...Ordonanța de urgență a Guvernului nr.114/2018, cu modificările și completările ulterioare”**.

Reținem aceeași observație și pentru norma de trimitere la Ordonanța de urgență a Guvernului nr.39/2018, care va avea următoarea redactare: **„...Ordonanța de urgență a Guvernului nr.39/2018 ..., cu modificările și completările ulterioare”**.

6. La **pct.1 al art.I**, referitor la textul prevăzut pentru art.1 alin.(2) pct.1 lit.f), sugerăm revederea și reformularea sintagmei **„condiționare a produse agricole”**.

7. La **pct.7 al art.I**, referitor la textul propus pentru alin.(1) al art.7, pentru respectarea exigențelor de redactare, sintagma „sunt contractate noi de împrumuturi permise de prezenta ordonanță de urgență” trebuie reformulată.

8. La **pct.11 al art.I**, în acord cu exigențele de tehnică legislativă, partea dispozitivă va fi reformulată, după cum urmează:

„11. Alineatul (3) al articolului 13 se modifică și va avea următorul cuprins:”

Observația este valabilă, în mod corespunzător, pentru toate situațiile similare din proiect.

9. La **pct.13 al art.I**, în cuprinsul normei propuse pentru art.16 alin.(3), din considerente de redactare, mențiunea „republicate” inserată după expresia „Legii nr.31/1990” trebuie redată sub forma „**republicată**”.

Reiterăm observația și pentru **pct.14 al art.I**, în textul prevăzut pentru art.17.

10. La **pct.15 al art.I**, întrucât partea dispozitivă are în vedere modificarea în integralitate a art.71, pentru o facilă identificare a elementului structural amendat, este necesară inserarea abrevierii „**Art.71**” în debutul alin.(1).

Totodată, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, cel de-al doilea text al articolului, marcat greșit cu cifra „(1¹)”, trebuie numerotat ca alin.(2), urmând ca alineatele subsecvente să fie renumerotate.

Pe cale de consecință norma de trimitere la prevederile „alin.(1) și ale alin.(1¹)”, din cuprinsul **actualului alin.(2)**, se va realiza sub forma „**alin.(1) și (2)**”. În mod similar se va proceda și în cazul **actualului alin.(3)**.

În textul prevăzut pentru **actualul alin.(2)**, după norma de trimitere la „Legea nr.227/2015” trebuie inserată sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

Referitor la textul propus pentru **actualul alin.(3)**, pentru respectarea prevederilor art.77 din Legea nr.76/2012 pentru punerea în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, cu modificările și completările ulterioare, sintagma „societăți comerciale” trebuie înlocuită cu substantivul „**societăți**”, observație valabilă pentru întregul proiect.

Totodată, după referirea la „Legea nr.53/2003” va fi inserată sintagma „**republicată, cu modificările și completările ulterioare**”.

11. Semnalăm că ultimul punct al art.I este marcat greșit cu cifra „19”, motiv pentru care este necesară corectarea numerotării.

Referitor la partea dispozitivă a acestui punct, în considerarea uzanței normative, textul trebuie să aibă următorul cuprins:

„Articolul 91 se modifică **și va avea următorul cuprins:**”.

12. Având în vedere că **art.II** vizează doar modificarea art.60 pct.5 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare, pentru respectarea normelor de tehnica legislativă, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„Art.II. - La articolul 60 din Legea nr.227/2015 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.688 din 10 septembrie 2015, cu modificările și completările ulterioare, punctul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

Pe cale de consecință, formularea „1. La articolul 60, punctul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:” trebuie eliminată.

13. La actualul **pct.1 al art.II**, referitor la textul propus pentru partea introductivă a pct.5 al art.60, sugerăm revederea sintagmei din finalul normei „*pentru care sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții, cu excepția extracției cărbunelui inferior*”, întrucât nu se înțelege motivul pentru care se introduce *Codul CAEN 0520 – Extracția cărbunelui inferior* printre domeniile pentru care se acordă scutirea de la plata impozitului pe venit, având în vedere că această extracție este exclusă de la acordarea facilității fiscale.

Totodată, subliniem că este dificil de înțeles dacă această raportare privește situațiile enunțate la enumerările de la lit.a)-d) sau sunt vizate domeniile de activitate enunțate numai la lit.a) pct.(ii), în care este inclusă și clasa CAEN 0520 – extracția cărbunelui inferior. Este necesară, de aceea, revederea și reformularea normei.

Referitor la textul propus pentru lit.b) data de „01 ianuarie” trebuie redată sub forma „1 ianuarie”.

La textul propus pentru lit.c), sugerăm să se analizeze dacă nu ar fi recomandată eliminarea **tezei a treia**, ca superfluă.

În textul prevăzut pentru lit.e), cuvântul „Mecanismul” din debut va fi scris cu inițială mică.

Totodată, pentru rigoare redacțională, expresia „litera b)” va fi redată sub forma „**lit.b)**”, iar substantivele „Ordin” și „Președintele” vor fi scrise cu inițiale mici.

La **ultima teză**, menționăm că norma nu este formulată într-un limbaj adecvat stilului normativ, sintagma „în timpul lunii obțin un

venit brut mai mic decât 3000 lei, *cauzat de concediu medical, protecție socială, suspendări – concedii fără plată, absențe nemotivate, contracte cu timp parțial, angajări în timpul lunii, încetări de activitate în timpul lunii*”, urmând a fi reformulată, întrucât este necesar a se distinge între ipoteza juridică a enumerării unor situații care determină obținerea unor venituri situate sub pragul minim de 3.000 lei, în condițiile derulării unui contract individual de muncă cu normă întreagă, și ipoteza care reprezintă o excepție de la premisele specificate la teza întâi, respectiv derularea unui contract individual de muncă cu timp parțial.

De asemenea, pentru claritatea normei, sugerăm indicarea măsurilor de protecție socială vizate sau includerea trimiterilor la actele normative care reglementează respectivele măsuri.

Cu privire la cauzele de suspendare a contractului individual de muncă, precizăm că beneficiul scutirii de la plata impozitului pe venit este acordat exclusiv pentru două situații determinate, cu excluderea tuturor celorlalte condiții prevăzute de art.49-54 din Legea nr.53/2003 – Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ceea ce poate crea discriminare în regimul fiscal aplicabil angajaților.

14. La art.III, în cuprinsul părții introductive, pentru corectitudinea redactării, sintagma „cu modificările și completările ulterioare”, care figurează după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.39/2018, trebuie eliminată.

15. La pct.1 al art.III, referitor la textul propus pentru art.6 lit.b), precizăm că în legislația în vigoare nu există noțiunea de „societăți de investiții publice și private”.

Totodată, menționăm că norma propusă nu se corelează cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr.32/2012 privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.297/2004 privind piața de capital, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.10/2015, cu modificările ulterioare, în sensul că acestea nu dispun cu privire la posibilitatea fondurilor de investiții de a finanța contracte de parteneriat public–privat.

În considerarea acestor observații, menționăm că A.S.F., autoritatea de reglementare și supraveghere în materie, este în măsură să determine posibila dobândire a calității de finanțator a contractelor de parteneriat public–privat de către aceste entități, în funcție de

regimul juridic concret al acestei noțiuni de „societăți de investiții publice și private”.

Pentru un spor de claritate a normei, în cuprinsul textului propus pentru lit.b), trebuie indicate în mod expres prevederile legale de la care va opera derogarea.

De asemenea, referirea la Ordonanța de urgență nr.32/2012 va fi redată sub forma „Ordonanței de urgență a **Guvernului** nr.32/2012”.

Observația este valabilă și pentru **art.VI**, în ceea ce Ordonanța de urgență nr.114/2018, după titlul căreia trebuie inserată sintagma „**aprobată cu modificări și completări prin Legea nr.10/2015, cu modificările ulterioare**”.

16. La **pct.1 al art.IV**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă va avea următorul conținut:

„1. După alineatul (3) al articolului 3 se introduc două noi alineate, alin.(4) și (5), cu următorul cuprins:”.

17. La **art.VII**, este necesară revederea și reconsiderarea normei de trimitere la „articolului II, punctul 18”, deoarece acest articol vizează o singură intervenție legislativă asupra Legii nr.227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.

Totodată, pentru corectitudinea redactării, norma de intrare în vigoare a respectivului articol trebuie redată sub forma „**la 30 de zile ...**”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.470/7.06.2019